



К ВОПРОСУ ОБ ИСТОРИИ УКРАИНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ТОВАРНЫХ ЗНАКАХ¹

Владимир Рыбин,
*аспирант Российского государственного гуманитарного
университета (г.Москва)*

Появление на какой-либо территории самостоятельного законодательства в мировой истории обычно символизирует начало формирования самостоятельности и государственности. Поэтому не может не привлекать внимания активная законодательная деятельность на территории Украины, начавшаяся в конце первой четверти XIX века.

Одним из нормативных актов, принятых в этот период Украиной стало Постановление Совета Народных Комиссаров УССР о товарных знаках (далее Постановление), подписанное в Харькове 3 марта 1922 года².

Учитывая общую правотворческую и правоприменительную практику, существовавшую на момент принятия данного Постановления, его можно считать законодательным актом. В этом качестве он рассматривался и современниками.

Причиной принятия данного нормативного акта послужил правовой

вакуум в области регулирования товарных знаков на продукции.

Исторически клеймение различных предметов в быту было чрезвычайно развито на славянских территориях, о чем свидетельствует монография С.В. Пахмана³, указывавшего на устойчивость традиции клеймения вещей, как движимых, так и недвижимых. Он писал, что для удостоверения в принадлежности права на вещь тому или другому лицу "обычаем издавна установлено класть на вещи какие-либо определенные знаки, обыкновенно произвольно избираемые самими владельцами или приобретателями прав"⁴.

Законодательство о товарных знаках существовало и в дореволюционной царской России⁵.

После революции 1917 года законодательные акты Российской империи были отменены, но необходимость в правовом регулировании индивидуализирующих торговых средств сохранилась. Поэтому

¹ Настоящая статья выполнена в рамках диссертационного исследования, проводимого под руководством д.и.н., проф. Логунова А.П.

² Вісті ВУЦИК. 13 апр. 1922 г. №83; Собр. Узак. Украины, 1922 г. — №9. — Ст. 158.

³ Пахман С.В. Обычное гражданское право в России. Юридические очерки. Том I: Собственность, обязательства и средства судебного охранения. — СПб., 1877. — С. 48 — 52.

⁴ Там же.

⁵ Полное собрание законодательства РИ. 1896. №12553. "Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета — По проекту правил о товарных знаках"; Собр. Узак. РИ 1896 г. Марта 19., Ст. 395.



одновременно и в РСФСР⁶ и УССР были приняты соответствующие правовые документы, в основном опирающиеся на царское законодательство.

Следует отметить, что задолго до принятия рассматриваемого нормативного акта на территории Украины сложилась серьезная научная основа для правотворчества и правоприменения в исследуемой области. Одним из первых П.П. Цитович в своей изданной в Киеве работе 1891 года анализирует клеймение (как способ употребления фирменного наименования, состоящий в том, что фабричное или торговое клеймо наносится на товары определенных лиц, чтобы свидетельствовать о репутации производителя)⁷. В 1893 году в Одессе вышла небольшая брошюра А.А. Борзенко, посвященная промышленной собственности⁸. Там же в 1911 году вышел учебник А.Ф. Федорова, уделившего внимание сопоставлению клейм и фирменного наименования⁹. Общую характеристику исключительным правам на товарные знаки и фирму дал В.И. Синайский в своем учебнике гражданского права, изданном в Киеве¹⁰. А ранее этот город увидел издание лекций по торговому праву В.А. Удинцева¹¹.

Возвращаясь к Постановлению, отметим особенности его законодательской техники. Данный акт содержал в основном гражданско-правовые, а также фискальные положе-

ния и состоял из двадцати трех статей, некоторые из которых делились на пункты.

Основные положения Постановления сводились к следующему.

Статьей 1 определялось правовое содержание термина "товарные знаки": всякого рода знаки, выставляемые государственными, промышленными или торговыми предприятиями на товарах или на упаковке и посуде, в которых они хранятся, в отличие от товаров других предприятий, как например, клейма, тавра, печати, пломбы, метки, этикетки, виньетки, девизы, ярлыки, обложки, рисунки оригинальных видов упаковки и т.п.

Таким образом, право маркирования продукции товарными знаками разрешалось как производителям, так и торговцам; независимо от принадлежности предприятия государству или частному лицу.

В статье 2 законодатель закрепил положение о добровольности нанесения товарных знаков, с оговоркой о том, что особым законодательством из этого правила могут быть исключения.

Статьей 3 запрещалось выставление товарных знаков:

- 1) с надписями и изображениями, противными государственному порядку и нравственности,
- 2) с надписями и изображениями, заведомо ложными или имеющими целью ввести потребите-

⁶ Декрет Совета Народных Комиссаров РСФСР о товарных знаках. Собр. Узак. РСФСР за 1922 г. № 75 ст. 939.

⁷ Цитович П. Учебник торгового права. Вып. 1. — Киев, СПб., 1891. — С. 62 — 64.

⁸ Борзенко А.А. Промышленная собственность. — Одесса: Типография "Новороссийского телеграфа", 1893.

⁹ Федоров А.Ф. Торговое право. — Одесса, 1911. — С. 191 — 192.

¹⁰ Синайский В.И. Русское гражданское право. Вып. 1: Общая часть. Вещное право. Авторское право. — Киев, 1917. — С. 252 — 255.

¹¹ Удинцев В.А. Конспект лекций по торговому праву: Пособие для Гг. слушателей. — Киев: Т-во "Печатня С.П. Яковлева", 1900.



лей в заблуждение.

Статья 4 закрепляла регистрационную процедуру как единственное средство приобретения исключительного права на товарный знак. Заявка должна была подаваться в Украинский Совет Народного Хозяйства. Регистрация производилась после уплаты сбора.

В заявке должны были содержаться три экземпляра прочно выполненного рисунка, описание знака и перечень, для какого рода товаров предназначался заявляемый товарный знак.

В соответствии со статьей 6 заявляемое обозначение должно было содержать:

- 1) имя и фамилию владельца торгового или промышленного предприятия (хотя бы инициалами) или фирменное наименование (полностью), и
- 2) местонахождение предприятия.

Статья 5 предусматривала, что регистрация товарных знаков фирм, место оседлости которых находилось за границей, производилась лишь по представлении означенными фирмами доказательств того, что эти знаки закреплены за ними по месту их оседлости и по разрешению Наркоминдела и Уполнаркомвнешторга.

Статья 7 разрешала одному предприятию заявлять несколько разных товарных знаков для различных по роду или сорту товаров.

Статья 8 гласила, что не могут быть предметом исключительного пользования и не принимаются к заявке товарные знаки:

- 1) противоречащие публичному порядку;
- 2) ложные,
- 3) содержащие недостаточное количество обязательных реквизитов;

- 4) недостаточно отличающиеся от знаков, предоставленных в исключительное пользование другим предприятиям для однородных товаров;
- 5) вошедшие во всеобщее употребление для отличия товаров известного рода, и
- 6) состоящие из отдельных цифр, букв или слов, которые по своему виду, расположению или сочетанию не представляют отличительного знака.

Процедура выдачи знака устанавливалась статьей 9 и сводилась к следующему. Украинский Совет Народного Хозяйства, рассмотрев заявляемый товарный знак и признав его удовлетворяющим требования закона, объявлял о том заявителю, с требованием предоставить десять экземпляров рассмотренного знака с нанесенным номером регистрации. По выполнении этого требования, заявителю выдавалось свидетельство. В случае, если знак не удовлетворял требования закона, УСНХ должен был отказать в выдаче свидетельства (с объявлением просителю о причинах отказа).

Статьями 10 и 12 предусматривалось, что свидетельство действует от года до десяти лет (с возможностью возобновления), и в отношении заявленного перечня товаров дает право исключительного пользования заявленным товарным знаком и выставления этого знака на товарах, на упаковке или посуде, а также на коммерческих объявлениях, прейскурантах и бланках.

Свидетельство на товарный знак, заявленный в каком-либо одном цвете и масштабе, давало право исключительного пользования этим знаком во всех прочих цветах и масштабах (статья 11).



ЗАХИСТ ПРАВ

Статьей 13 был установлен принцип первенства заявителя. Свидетельство выдавалось первому лицу, подавшему о том прошение, даже если во время производства по заявке поступали прошения от других лиц о предоставлении им права исключительного пользования тем же знаком.

Статья 14 устанавливала размер сбора за выдачу свидетельства, который равнялся десяти довоенным золотым рублям по курсу Уполнаркомфина за первый год действия свидетельства и по пять таких же рублей за каждый последующий год. Кроме того, заявитель оплачивал публикации о выдаче и о прекращении права на товарный знак, установленные 15 статьей Постановления. Публикация должна была содержать подробное описание товарного знака, а при возможности и его изображение.

Статьей 16 предусматривалась возможность судебного оспаривания исключительного пользования товарным знаком в течение года со дня публикации о выдаче свидетельства.

Товарный знак следовал не за правообладателем, а за предприятием. Однако это не происходило автоматически. В соответствии со статьей 17, в случае отчуждения частного предприятия право на товарный знак могло быть передано новому владельцу предприятия лишь при условии сохранения за предприятием прежнего наименования. Но и этого было недостаточно. В УСНХ в течение шести месяцев со дня отчуждения предприятия следовало предоставить надлежащее удостоверение о согласии прежнего владельца на сохранение товарного знака за новым владельцем. Право на товар-

ный знак могло быть передано установленным статьей 17 порядком и при отчуждении обособленной части предприятия, если она составляла отдельное производство и если передаваемый товарный знак был предназначен только для выпускаемых по этому производству товаров. Тот же порядок действовал и в случае отдачи предприятия в аренду.

Действие свидетельства на товарный знак прекращалось (статья 18):

- 1) по просьбе владельца предприятия или при прекращении существования самого предприятия;
- 2) при невозобновлении свидетельства по истечении срока его действия;
- 3) при несообщении в УСНХ в течение шести месяцев со дня отчуждения или отдачи в аренду предприятия или его части о передаче товарного знака другому владельцу,
- 4) по решению суда. При этом прекращение охраны по первым трем основаниям влекло невозможность предоставления исключительного пользования таким же товарным знаком до истечения трех лет со дня публикации о прекращении действия выданного на этот знак свидетельства (статья 19).

Статья 20 предписывала УСНХ вести особый реестр товарных знаков и составлять из них альбом, предъявляемый желающим для осмотра.

Статьей 21 предусматривалось принятие УСНХ специальных разъясняющих инструкций (ст. 21).

Статьей 22 Украинскому Совету Народного Хозяйства предоставлялось в отдельных случаях по ходатайствам государственных предприятий разрешать использование запа-



сов "старых" (дореволюционных) товарных знаков.

Постановление указывало на ответственность как за подделку товарных знаков, так и за "неправильное пользование" ими, однако это положение не было каким-либо образом конкретизировано.

Таким образом, постановление 1922 года определило термин "товарный знак", перечислило условия придания ему правовой охраны, установило институт исключительного права пользования товарным знаком, предусмотрело критерии охра-

носпособности и предоставления правовой охраны товарным знакам, ввело указание на определение рода маркируемых знаком товаров, предусмотрело процедуру регистрации и извещения общественности о зарегистрированных обозначениях, предупредило об ответственности за нарушение прав на товарные знаки.

Полагаю, специалисты в области товарных знаков найдут много созвучных современному законодательству норм и испытают чувство гордости за своих соотечественников. ◆

ЦІКАВО ЗНАТИ

ПРАЛЬНА ІСТОРІЯ

Важко уявити сучасне життя без такого важливого необхідного пристрою, як пральна машинка. Але цікаво, яка в неї історія?

Американець Мур був перший, хто у 1856 році офіційно отримав патент на винахід "пристрій для прання білизни". Він запропонував дерев'яний ящик на колесах, над яким рухалась дерев'яна рама складної конструкції.

В ящик складали білизну, до половини заповнювали дерев'яними кульками та заливали миючим розчином. Завдяки важелю рама рухалась вгору та вниз, кульки перекачувались по білизні.

Але фермери та селяни Західної Європи пішли іншим шляхом. Вони були оснащені паровими машинами та електродвигунами. Для того аби полегшити працю своїх дружин вони майстрували міцні діжки, всередині яких оберталась хрестовина за допомогою приводного ремня. Звісно, з часом ідея розвитку пральної машини набирала обертів. І у 1990 році, німецька фірма MIELE&CIE, яка виготовляла дерев'яні маслобійки з від лопастями що обертаються від приводу, завдяки геніальній ідеї Карла Міле, пристосувала цю конструкцію для прання білизни.

У 1910 р. почалась нова ера у розвитку пральних машин з винаходу американця А. Фішера "електричної пральної".

За матеріалами: <http://www.koryazhma.ru/>