



ТРУДОУСТРОЙСТВО БЕЗ ГАРАНТИИ И «МИГРАЦИОННЫЙ ТУРИЗМ»

Дмитрий Акимов,
*Глава Генеральной Дирекции Международной Академии
рейтинговых технологий и социологии “Золотая
Фортуна”, кандидат социологических наук, доктор
философии*

Среди множества проблем, связанных с трудовой миграцией, в частности, украинских граждан и в первую очередь в “западном” направлении, особенно в государствах Западной Европы, одна из ключевых — возможность гарантированного трудоустройства. Известно, что квоты (самые разнообразные) на легальное трудоустройство за рубежом мизерны для значительного потока украинцев, желающих осуществить соответствующие намерения.

Поэтому подавляющему большинству украинцев приходится прибегать к разнообразным формам нелегального трудоустройства. И здесь их “поджидает” масса неприятностей, главная из которых — практически полное отсутствие каких-либо гарантий относительно реальности подобного трудоустройства. Действительно, каким образом оно чаще всего осуществляется, в частности в Европе?

Проблема нелегальной трудовой миграции, безусловно, в первую очередь касается выезда в страны Западной и Восточной Европы. Для того, чтобы объяснить это утверждение, приведем определение нелегальной миграции, данное известным российским специалистом по этой проблематике С.В. Рязанце-

вым. Как он утверждает, нелегальными трудовыми мигрантами можно считать тех иностранцев, которые отвечают хотя бы одному из нижепречисленных требований: незаконно пересекли государственную границу, работают без специального разрешения на трудовую деятельность, не имеют регистрации по месту пребывания в соответствии с национальным законодательством, а также если нарушили сроки пребывания, или цели пребывания не соответствуют заявленным при въезде.

Не будем детально рассматривать проблему применительно к России, поскольку, во-первых, между Украиной и Россией не существует визового режима, поэтому любой, кто приезжает в Москву или другие российские города вряд ли может считаться нелегалом. Во-вторых, по утверждению того же С.В. Рязанцева в период с 1994 по 2005 год в России было выдано более миллиона разрешений на работу украинским гражданам (они “твёрдо” занимают первое место среди трудовых мигрантов, приезжающих в Россию). Это, конечно, не означает, что в России нет нелегальных трудовых мигрантов из Украины. Здесь постоянно меняется миграционное законодательство, в частности связанное со



ПОГЛЯД НАУКОВЦЯ

сроками пребывания иностранных граждан на территории России (сегодня — это 90 дней без регистрации); действительно многие украинцы работают без специальных разрешений или не имеют регистрации. Однако, все же проблема нелегальной трудовой миграции имеет более слабое “звучание”, чем в странах Европы.

Именно поэтому мы и рассматриваем проблему нелегальной трудовой миграции применительно в первую очередь к странам Европы. Здесь соотношение легальной и нелегальной трудовой миграции действительно разительное. Относительно количества трудовых украинских мигрантов в Италии, к примеру, приводятся самые разные цифры: от 5 тыс. до 500 тыс. Однако, в плане соотношения легальных и нелегальных мигрантов оценки почти единодушны — это 1:10. Так, с точки зрения Клары Гудзик, высказанной в публикации в газете “День”, в Италии проживают легально около 8 тыс. украинцев и еще более 90 тыс. находятся там нелегально (еще раз подчеркнем, что цифры приводятся столь противоречивые, что доверять можно лишь данным о соотношении легальных и нелегальных мигрантов).

В принципе легальность или нелегальность положения иностранного работника складывается из трех компонентов: **въезд, пребывание и занятость**. Очевидно, что в первом случае речь идет о легальности (или нелегальности) пересечения границы. Во втором — о нелегальности пребывания, которая безусловно является следствием нелегального въезда в страну и характеризуется массой особенностей (так, человек, нелегально находящийся на терри-

тории страны, не может претендовать на социальные пособия, чаще всего также на легальную занятость). В третьем случае, речь идет о нелегальной занятости, т.е. работе без специального разрешения.

Каждый из компонентов нелегальности требует особого рассмотрения. К примеру, нелегальность пребывания может быть не связана с нелегальностью въезда (человек прибыл легально в страну, но просрочил сроки пребывания, остался здесь). Или: человек въехал в страну легально, имеет разрешение на пребывание (к примеру, по туристической визе), но не имеет разрешения на работу. Иная ситуация: приехавший в страну гражданин и не собирается трудоустроиваться, а предполагает жить на социальное пособие. В данной статье мы обсуждаем преимущественно проблему нелегальной трудовой миграции, исходя из ситуации легальности или нелегальности въезда гражданина (речь в первую очередь идет о гражданах Украины) на территорию страны, где он предполагает трудоустроиться. Проблемы легальности пребывания мигрантов на территориях иных стран или получения разрешений на легальное трудоустройство требует отдельного и специального анализа.

Итак, вернемся к рассмотрению основных методов и подходов к трудоустройству граждан Украины в европейских странах, в первую очередь, так сказать, к субъектам подобного трудоустройства. В настоящее время рынок трудоустройства украинцев за рубежом, как и в некоторых других государствах СНГ (в частности в России), монополизировали частные посредники — коммерческие фирмы по трудоустройству за рубежом и туристические



агентства. Объясняется это во многом тем, что в отличие от государства коммерческие структуры более гибко реагируют на предложения со стороны зарубежных работодателей и спрос со стороны потенциальных трудовых мигрантов. Однако, часто деятельность таких организаций имеет неформальный характер в связи с несовершенством соответствующего законодательства. Именно поэтому нередко подобный бизнес ведется без соблюдения этических норм, доходит до множества случаев обмана граждан, которые выезжают для работы за рубеж.

Если говорить об упомянутых фирмах, то в принципе это специальные организации, осуществляющие набор желающих устроиться на работу за рубежом и переправку рабочей силы за рубеж (здесь и далее мы не имеем в виду организации, которые занимаются “оргнабором” рабочей силы для временных работ, к примеру, сбора фруктов в сезон или реализующих студенческие программы работы за рубежом в период каникул).

“Трудоустройство” через подобные организации является делом весьма дорогостоящим. Потенциальный мигрант вносит непосредственно за работу фирмы по трудоустройству от 300 до 500 долларов (евро), существуют и более “элитные”, дорогостоящие места трудоустройства. Кроме того, ему приходится оплачивать визу, дорогу до места работы. Однако, никаких гарантий, что он действительно по приезду в страну получит ту работу, которую ему обещали и, соответственно, обещанную оплату труда, практически не существует (мы уж не говорим о девушках и молодых женщинах, которых приглашают для работы в кафе и

т.п., а затем заставляют заниматься проституцией).

Очевидно, что отсутствие подобных гарантий связано, как минимум, с двумя группами причин. Первая — фактическое отсутствие (см. выше) мест для легального трудоустройства мигрантов из Украины (вернее, незначительное число подобных мест). Вторая группа причин — фактическое отсутствие каких-либо легальных “полномочий” упомянутых фирм и “туристических агентств” на реальное, гарантированное трудоустройство граждан. Практика подобного “трудоустройства”, без преувеличения, сотен тысяч украинских граждан в странах Западной Европы, а также в Чехии, Польше и др. насчитывает множество примеров негативной “деятельности” подобных фирм.

Один из вариантов подобного “фирменного” трудоустройства — деятельность, так называемых, “клиентских систем”, в частности, в Чехии. “Клиентами” называют посредников, которые организуют приезд, то есть оформляют документы, приглашения, подыскивают работу. При этом рассчитывается за работу “клиента” не хозяин, которому подыскивают работников, а непосредственно претенденты на рабочие места. Подобные “клиенты” наживаются на мигрантах, поскольку для последних их взаимодействие с хозяевами рабочих мест — тайна за семью печатями (они даже не имеют представления о том, сколько денег “клиент” оставляет себе). Хотя подобная система нередко помогает легальному трудоустройству въезжающих в страну мигрантов, ее функционирование выступает как одно из средств максимального выкачивания денег из потенциальных ра-



ПОГЛЯД НАУКОВЦЯ

ботников (нередко такие “клиенты” начинают работу с мигрантами уже на родине, т.е. до отъезда за рубеж).

Анализ всевозможных методов обмана, применяемых различными фирмами по трудоустройству не входит в наши задачи. Однако, проиллюстрируем соответствующие “подходы” на примере одного из методов, используемых упомянутыми выше “клиентами”. Суть его в следующем: людям, которые хотят остаться для работы, к примеру, в Чехии фирма предлагает открыть обычную туристическую визу, однако, сразу же по прибытию в страну рекомендует уже в аэропорту просить убежища. Мигрантам обещают, что через пять дней, которые их продержат в аэропорту они смогут легально трудоустроиться. Это совершенно наглый и бессовестный обман. В действительности их могут несколько месяцев продержать в карантинном лагере с минимальными удобствами, где они должны доказывать миграционным офицерам, что на родине они испытывают политическое, религиозное, сексуальное или иное притеснение. При этом, чаще всего результат такого рассмотрения не бывает позитивным.

Здесь нужно подчеркнуть следующее: говоря о проблемах, возникающих у украинских граждан, решивших трудоустроиться через подобные фирмы, мы вовсе не намерены выражать им сочувствие в обманутых ожиданиях. Как правило, клиенты подобных фирм, действующих на рынке “переправки” рабочей силы на Запад, прекрасно осведомлены, что это за фирмы (так же, кстати, как большинство девушек, якобы не “подозревающих”, что их чаще всего ждет за рубежом). Точно

так же и подобные фирмы хорошо осведомлены о том, что за клиенты и для чего обращаются к ним. Проблема, которая рассматривается здесь нами связана исключительно с тем, какие гарантии, и вообще существуют ли они, имеются у украинских граждан, пожелавших осуществить трудоустройство за рубежом подобным образом.

Отдельного рассмотрения заслуживает деятельность, связанная с трудоустройством украинских граждан за рубежом разного рода туристическими агентствами и фирмами. Она уже получила название “миграционного туризма”. Суть его в следующем: украинские трудовые мигранты осуществляют свои планы, связанные с желанием трудоустроиться за рубежом, в первую очередь — в европейских странах (для России этот вариант практически не применяется), под “видом” туристов. Существуют две формы подобного “миграционного туризма”.

Первая — обращение граждан в туристические фирмы (под их личной зачастую действуют всевозможные псевдофирмы, берущие с граждан значительные деньги и затем нередко исчезающие), которые под видом организации туристических поездок в действительности занимают временным и относительно постоянным трудоустройством граждан на работу за рубежом. Вторая форма — самостоятельный выезд граждан за рубеж, чаще всего в страны Западной Европы и затем “отставание” от туристической группы и устройство на работу. Здесь, правда, возникают несколько проблем.

Первая — получение документов, паспорта у руководителя туристической группы, поскольку, как извест-



но, в процессе групповых туристических поездок на вполне “легальных” основаниях (турфирмы об этом прямо пишут в своих каталогах) паспорта у украинских граждан забираются, находятся у сопровождающих групп и возвращаются гражданам только после возвращения на родину. Другая проблема — встреча подобного “отстающего” от группы “туриста” непосредственно в той стране, где он собирается остановиться для трудоустройства. Обычно это делается следующим образом: его встречают выехавшие ранее за рубеж родственники или знакомые.

Естественно, в этом процессе нередко возникают трудности. Так, не всегда “туристу”, который хочет остаться для трудоустройства, удастся забрать свой паспорт или же незаметно скрыться, уйти из расположения группы (нередко это делается ночью или же во время предоставляемого туристам свободного времени для осмотра достопримечательностей). Однако, практически каждый, кто пользуется для путешествий, к примеру, автобусными турами, может привести примеры “исчезновения” из групп таких туристов.

Подобный вариант “трудоустройства” имеет три, без преувеличения, серьезных последствия. Одно из них — непосредственно для трудоустраивающегося подобным образом гражданина: очевидно, что такой способ “ухода” на туристическом маршруте фактически закрывает ему путь для возвращения на родину, даже в том случае, если ему тем или иным способом удастся забрать у руководителя группы свой паспорт. Второе — для всех граждан страны и в первую очередь потенци-

альных туристов. Данное следствие подобного туризма, как известно, является, пожалуй, ключевой причиной того, что, несмотря на все заключаемые договора, в том числе безвизового въезда в Украину, страны, в частности, Евросоюза практически саботируют шаги по введению безвизового въезда граждан Украины в страны Западной Европы.

Третье серьезное следствие подобного “миграционного туризма” касается уже всей страны. Известно, что сегодня имидж Украины как государства среди всех партнеров нашей страны, в первую очередь европейских, нельзя назвать особо привлекательным. И именно огромное число трудовых мигрантов-украинцев, наряду с Чернобылем и коррупцией, выступают основными негативными составляющими такого имиджа.

Кроме приведенных негативных следствий “миграционного туризма”, могут быть названы и иные, к примеру, такие, как активный рэкет ряда преступных, в первую очередь украинских, группировок по отношению к трудовым мигрантам “невозвращенцам”. В настоящее время такие рэкетирские набеги на украинских граждан за рубежом стали более редкими, чем в середине 90-х годов, однако они имеют место. И очень опасны, поскольку речь идет об издевательствах над украинскими гражданами, которые совершенно не защищены за пределами родины в силу своего нелегального статуса.

Завершая анализ проблемы “каналов” незаконного въезда, проникновения украинских граждан на территории различных стран с целью трудоустройства, необходимо отметить, что, кроме проанализированных (специальных фирм и тури-



ПОГЛЯД НАУКОВЦЯ

стических агентств), для этого используются и следующие. Немало людей, особенно в Западной Украине, пересекают границы страны, пользуясь не всегда жестким пограничным контролем на некоторых участках границы. Понятно, что сегодня в связи с совершенствованием подобного контроля поток таких мигрантов сокращается, однако, имеет место. Особенно, учитывая то обстоятельство, что на ряде участков границы существует упрощенная процедура их пересечения для жителей приграничных районов. Далее, еще один существенный “канал” нелегального проникновения трудовых мигрантов за рубежи страны — это, так называемые, “транзитные мигранты”, т.е. люди, которые пересекают территории стран (в том числе украинцы, направляющиеся, к примеру, в Италию через Венгрию и Австрию), “теряя” документы и пользуясь иными способами, в том числе временно “оседая” в странах транзита, приобретая статус беженцев и так далее.

Завершая анализ столь сложной проблемы, следует сделать очень важный и неоднозначный вывод.

Действительно, насколько “крамольно” нелегальное трудоустройство работников, не имеющих полноценной и хорошо оплачиваемой работы дома, за рубежом? Естественно, лучше всего, когда это происходит на законных, легальных основаниях. Но очевидно, что на порядок большему числу трудовых мигрантов приходится использовать нелегальные возможности. И следует сказать, что ряд стран учитывают подобную ситуацию и стараются не слишком “строго” относиться к нелегальным мигрантам. Тем более, что нередко это соответствует их интересам (к примеру, в европейских странах неплохо относятся к украинским мигрантам из боязни наплыва рабочей силы, в том числе из стран Африки и Азии). Очевидна, таким образом, необходимость формирования новой концепции, новых подходов к использованию рабочей силы нелегальных мигрантов (в первую очередь из стран Восточной Европы и СНГ) в странах Запада, где ощущается реальная необходимость в подобной рабочей силе.◆