

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

директор НДІ інтелектуальної
власності НАПрН України,
кандидат юридичних наук



Дорошенко О.Ф.

«27» серпня 2021 р.

ПОЛОЖЕННЯ

**про атестацію здобувачів ступеня доктора філософії
у Науково-дослідному інституті
інтелектуальної власності НАПрН України**
(у редакції, введеній в дію наказом від 29 вересня 2020 р. № 76/1-к-а,
зі змінами)

Схвалено рішенням вченої ради НДІ
інтелектуальної власності НАПрН України
(Протокол № 8 від 27.08.2021 р.)

Введено в дію наказом директора Інституту
від 27.08.2021 р. № 90-к-а

1. Загальні положення

1.1. Положення «Про атестацію здобувачів ступеня доктора філософії у Науково-дослідному інституті інтелектуальної власності НАПрН України (надалі - Положення) розроблене відповідно до закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-XII; постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 р. № 261; постанови Кабінету Міністрів України «Про присудження ступеня доктора філософії» від 06.03.2019 р. № 167; наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження вимог до оформлення дисертації» від 12.01.2017 р. № 40; наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії» від 22.04.2019 р. № 533; листів Міністерства освіти і науки України «Про окремі питання реалізації Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії (PhD)» від 31.07.2019 р. № 1/9-492; «Щодо застосування окремих положень Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» від 24.07.2020 р. № 9/692-20.

1.2. Положення розроблено для організації процесу атестації здобувачів ступеня доктора філософії (надалі - Здобувачі) та забезпечення належних умов для їх захистів у разових спеціалізованих вчених радах Науково-дослідного інституту інтелектуальної власності НАПрН України (надалі - Інститут).

1.3. Атестація Здобувача - комплекс послідовних експертних дій щодо оцінки наукового рівня дисертації та наукових публікацій Здобувача, встановлення рівня набуття здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та відповідних компетентностей для державного визнання рівня наукової кваліфікації Здобувача шляхом присудження йому наукового ступеня (Додаток 1).

1.4. Положенням встановлено вимоги до рівня наукової кваліфікації Здобувачів та процедури утворення разових спеціалізованих вчених рад (надалі - разові СВР) в Інституті. Інститут може утворювати разові СВР за спеціальностями, за якими має ліцензію на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти.

1.5. Здобуття ступеня доктора філософії передбачає набуття особою теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

1.6. На присудження ступеня доктора філософії (PhD) може претендувати особа, яка успішно виконала відповідну освітньо-наукову програму (надалі - ОНП) та публічно захистила наукові досягнення у формі дисертації.

1.7. Рішення ради про присудження ступеня доктора філософії вступає в силу з дати набрання чинності наказом директора Інституту про видачу диплома доктора філософії.

1.8. Для організації процесу атестації призначається відповідальний за атестацію здобувачів (надалі - відповідальний за атестацію PhD).

2. Учасники атестаційного процесу

2.1. Здобувач

Здобувач - особа, яка навчається в Інституті на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань та/або спеціальності.

Ступінь доктора філософії здобувається на основі ступеня магістра (спеціаліста). Здобувач повинен підготувати дисертацію, опублікувати основні наукові результати у наукових публікаціях, набути теоретичні знання, уміння, навички та відповідні компетентності.

Основні наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях, які розкривають основний зміст дисертації. До таких наукових публікацій зараховуються:

- не менше однієї статті у періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу, з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача. До такої публікації може прирівнюватися публікація у виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України з присвоєнням категорії «А», або в закордонних виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus;

- статті у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України з присвоєнням категорії «Б» (замість однієї статті може бути зараховано монографію або розділ монографії, опублікованої у співавторстві).

Наукова публікація у виданні, віднесеному до першого - третього квартилів (Q 1 - Q 3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох публікацій, які зараховуються відповідно до абзацу першого цього пункту.

Наукові публікації зараховуються за темою дисертації з дотриманням таких умов: обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків; опублікування статей у наукових фахових виданнях, які на дату їх опублікування внесені до переліку наукових фахових видань України, затвердженого в установленому законодавством порядку; опублікування статей у наукових періодичних виданнях інших держав з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача, за умови повноти викладу матеріалів дисертації, що визначається радою; опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

За темою дисертації не зараховуються наукові публікації, в яких повторюються наукові результати, опубліковані раніше в інших наукових публікаціях, що вже зараховані за темою дисертації.

2.2. Науковий керівник

Після завершення Здобувачем відповідної ОНП та заслуховування на

відділі, в якому проходить підготовку Здобувач, результатів виконання наукової складової ОНП, науковий керівник (керівники) Здобувача готує (готують) висновок з оцінкою його роботи у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану (надалі - висновок наукового керівника (керівників)). Науковий керівник (керівники) забезпечує (забезпечують) належне та своєчасне виконання своїх обов'язків.

Якщо науковий керівник (керівники) відмовляється (відмовляються) підготувати висновок, Здобувач звертається з письмовою заявою до Вченої ради Інституту про надання висновку відділу, де здійснювалася підготовка Здобувача. Вчена рада Інституту доручає відповідному відділу розглянути таку заяву. Відділ протягом місяця з дня надходження заяви розглядає подані Здобувачем документи щодо завершення його підготовки і проводить засідання, на якому заслуховується наукова доповідь Здобувача і шляхом відкритого голосування простою більшістю голосів присутніх на засіданні науково-педагогічних (наукових) працівників приймається рішення про надання/відмову в наданні такого висновку. У такому разі висновок підписує завідувач відділу. Якщо науковий керівник є завідувачем відділу, де здійснювалася підготовка Здобувача, висновок підписує заступник завідувача відділу.

Висновок наукового керівника (керівників) або відділу (у двох примірниках) видається Здобувачеві.

2.3. Голова ради

Голова разової СВР - штатний науково-педагогічний (науковий) працівник Інституту, який має науковий ступінь доктора наук і є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача. Компетентність вченого підтверджується присудженням йому науковим ступенем з відповідної галузі знань (науки) та/або спеціальності та/або науковими публікаціями з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача. Голова разової СВР забезпечує дотримання вимог законодавства під час функціонування ради.

Вчений, який пропонується до складу разової СВР як голова повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямком, за яким підготовлено дисертацію Здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

Один вчений може бути головою разової СВР (членом разової СВР) не більше восьми разів протягом календарного року. Голова та члени ради мають рівні права під час захисту дисертації Здобувачем.

Головою ради не може бути призначено: наукового керівника Здобувача; директора, заступника директора Інституту; співавтора наукових публікацій Здобувача; рецензента монографії Здобувача; близьких осіб Здобувача.

2.4. Рецензент

Рецензент - особа, яка є штатним працівником Інституту, та має науковий ступінь і є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача. Компетентність вченого підтверджується присудженням йому науковим ступенем з відповідної галузі знань (науки) та/або спеціальності та/або науковими публікаціями з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача.

Вчений, який пропонується до складу разової СБР як рецензент повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію Здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого Міністерством освіти і наук України (надалі – МОН), або у періодичних наукових виданнях інших держав.

Один вчений може бути рецензентом (членом разової СБР) не більше восьми разів протягом календарного року.

Рецензентом не може бути призначено: близьких осіб Здобувача, його наукового керівника та співавтора будь-якої наукової публікації Здобувача.

2.5. Опонент

Опонент - особа, яка не є штатним працівником Інституту та має науковий ступінь і є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача. Компетентність вченого підтверджується присудженням йому науковим ступенем з відповідної галузі знань (науки) та/або спеціальності та/або науковими публікаціями з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача.

Вчений, який пропонується до складу разової СБР як опонент, повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію Здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

Один вчений може бути опонентом (членом разової СБР) не більше восьми разів протягом календарного року.

Опонентами можуть бути іноземні вчені з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача.

Опонентом не може бути призначено: близьких осіб Здобувача, його наукового керівника та співавтора будь-якої наукової публікації Здобувача.

Опоненти не можуть бути співробітниками одного закладу вищої освіти (наукової установи).

2.6. Відповідальний за атестацію PhD та секретар разової СБР

Відповідальний за атестацію PhD призначається наказом директора. Відповідальний за атестацію PhD зобов'язаний надавати кваліфіковану допомогу Здобувачам, зокрема на нього покладається виконання таких обов'язків:

2.6.1. Підготовка документів та організація процесу проведення попередньої експертизи дисертації Здобувача:

- опрацювання публікацій Здобувача та пропонування рецензентів на предмет відповідності вимогам, визначеним МОН;

- забезпечення перевірки рукопису дисертації Здобувача на наявність академічного плагіату відповідно до «Положення про академічну доброчесність в Науково-дослідному інституті інтелектуальної власності НАПрН України»;

- формування проекту витягу Вченої ради Інституту з інформацією про призначених рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу разової СБР, та відділу, на фаховому семінарі якого проводитиметься попередня експертиза дисертації;

- забезпечення дотримання строків та відповідності вимогам цього Положення процедури проведення фахового семінару для проведення попередньої експертизи дисертації;

- узгодження процедури проведення фахового семінару для проведення попередньої експертизи дисертації із завідувачем профільного за темою дисертації відділу.

2.6.2. Підготовка документів для утворення разової СБР:

- консультування рецензентів щодо оформлення висновку про наукову новизну, теоретичне і практичне значення результатів дисертації;

- опрацювання публікацій голови разової СБР та опонентів на предмет відповідності вимогам, визначеним МОН;

- формування проекту клопотання до МОН про утворення разової СБР, з відомостями про персональний склад разової СБР та копіями дипломів про наукові ступені, атестатів про вчене звання голови та членів ради.

2.6.3. Обов'язки секретаря разової СБР:

- перевірка наявності та оформлення документів, які Здобувач подає до разової СБР;

- формування та надсилання до МОН клопотання про утворення разової СБР, повідомлення про прийняття дисертації до розгляду, проекту клопотання про внесення змін до складу ради (за необхідності);

- своєчасне розміщення на офіційному веб-сайті Інституту в розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, інформації про прийняття дисертації до розгляду, анотації дисертації, висновку про наукову новизну, теоретичне і практичне значення результатів дисертації, відгуків опонентів та дисертації, інформації про дату проведення захисту дисертації;

- забезпечення аудіофіксації та відеофіксації процедури захисту та її оприлюднення на офіційному веб-сайті Інституту не пізніше наступного робочого дня з дати проведення засідання. Зазначені матеріали зберігаються на відповідному веб-сайті не менше трьох місяців з дати набрання чинності наказу директора про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії;

- формування супровідних документів для проведення засідання СБР;
- упорядкування першого та другого примірників атестаційної справи Здобувача.

3. Порядок проведення попередньої експертизи дисертації на здобуття ступеня доктора філософії

3.1. Попередня експертиза дисертацій Здобувачів проводиться в Інституті. Інститут може проводити попередню експертизу дисертацій Здобувачів, підготовка яких здійснювалася в інших закладах вищої освіти (наукових установах).

3.2. Для проведення попередньої експертизи Здобувач звертається з письмовою заявою на ім'я голови Вченої ради Інституту щодо проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (Додаток 2). Попередня експертиза проводиться протягом двох місяців з дня надходження письмової заяви Здобувача, що подається відповідальному за атестацію PhD, який не пізніше, ніж за десять робочих днів до запланованого засідання Вченої ради Інституту передає її вченому секретарю Інституту. До заяви додаються:

- рішення засідання відділу, у якому проходить підготовку Здобувач, про виконання наукової складової ОНП з відповідної спеціальності, оформлене у вигляді витягу з протоколу відділу (Додаток 3);

- висновок наукового керівника/керівників (або відділу). Для Здобувачів, підготовка яких здійснювалася в інших ЗВО (наукових установах), підпис (підписи) наукового керівника (керівників) засвідчуються в установленому порядку);

- академічна довідка про виконання відповідної ОНП, оформлена за зразком такої довідки, затвердженням МОН (надається відповідальним за ведення аспірантури Інституту);

- подання керівника Центру правового забезпечення розвитку та технологій Інституту (далі – Центр) (Додаток 4) з пропозиціями призначення двох рецензентів та співробітників відділів, де здійснювалася підготовка Здобувача, запрошених на фаховий семінар, на якому здійснюватиметься попередня експертиза дисертації. У фаховому семінарі можуть брати участь фахівці інших відділів Інституту, інших установ та організацій. Пропозиції щодо залучення інших осіб до участі у фаховому семінарі погоджуються керівником Центру правового забезпечення розвитку науки і технологій із завідувачем профільного відділу за темою дисертації. Присутність науково-педагогічних (наукових) працівників на фаховому семінарі, що проводиться в офлайн-режимі, засвідчується їх підписами у реєстраційній картці (Додаток 5 (I)). У разі проведення фахового семінару в онлайн-режимі, реєстрація та участь в онлайн програмі вважається реєстрацією в реєстраційній картці, про що робиться відповідна відмітка (Додаток 5 (II));

- згоди передбачуваних рецензентів на участь у роботі разової СБР (Додаток 6);

- довідки про наукові публікації Здобувача, в яких висвітлено основні наукові результати дисертації, та рецензентів (за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію Здобувача), відповідно до вимог МОН та цього Положення.

3.3. Вчена рада Інституту призначає двох рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу разової СВР, та визначає відділ, на фаховому семінарі якого проводитиметься попередня експертиза дисертації.

3.4. Вчений секретар Інституту протягом трьох робочих днів надає Здобувачеві витяг із засідання Вченої ради Інституту про призначення двох рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу разової СВР, та призначення відділу, на фаховому семінарі якого відбудеться попередня експертиза дисертації.

3.5. Здобувач подає завідувачу відділу, де відбудеться фаховий семінар:

- дисертацію, оформлену відповідно до наказу МОН України від 12.01.2017 р. № 40 «Про затвердження вимог до оформлення дисертації», у вигляді спеціально підготовленої кваліфікаційної наукової праці на правах рукопису, яка виконана здобувачем особисто і повинна містити наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених Здобувачем досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчити про особистий внесок Здобувача в науку та характеризуватися єдністю змісту;

- висновок наукового керівника (керівників) або відділу;
- академічну довідку про виконання відповідної ОНП;
- витяг із засідання Вченої ради Інституту з інформацією про призначення рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу разової СВР, та визначений відділ, на фаховому семінарі якого проводитиметься попередня експертиза дисертації.

3.6. Завідувач профільного за темою дисертації відділу за участю рецензентів організовують та проводять фаховий семінар для апробації дисертації. Головує на засіданні завідувач профільного за темою дисертації відділу. Якщо завідувачем цього відділу є одночасно науковий керівник чи рецензент, головує на засіданні керівник Центру.

3.7. Рецензенти, розглянувши дисертацію та наукові публікації, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, а також за результатами фахового семінару готують висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (Додаток 7). Підписи рецензентів на висновку засвідчуються відділом кадрів Інституту.

Рецензенти забезпечують об'єктивність підготовленого ними висновку. У висновку, зокрема, зазначається інформація про відповідність дисертації встановленим законодавством вимогам, кількість наукових публікацій, повноту опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами та зарахованих за темою дисертації.

У разі відмови (у письмовій формі) Інституту провести попередню

експертизу та підготувати зазначений висновок Здобувач має право звернутися до МОН для визначення подальшої процедури захисту дисертації.

3.8. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (у двох примірниках), з засвідченням відділом кадрів, видаються Здобувачеві разом із документами, визначеними п. 3.5 цього Порядку.

3.9. Після видачі Здобувачеві висновку наукового керівника (керівників) (або відділу) та висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації забороняється вносити зміни до тексту дисертації.

4. Утворення та функціонування разових спеціалізованих вчених рад

4.1. Разова СВР утворюється із спеціальності, з якої Інститут має ліцензію на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти.

4.2. Якщо підготовка Здобувача здійснювалася відповідно до угоди між Інститутом та іноземними закладами вищої освіти (науковими установами), разова СВР може утворюватися на базі одного із зазначених суб'єктів підготовки. Утворення ради на базі Інституту здійснюється відповідно до законодавства та цього Положення. Працівник іноземного закладу вищої освіти, що був стороною зазначеної угоди, може бути рецензентом щодо дисертації Здобувача. На базі іноземного закладу вищої освіти (наукової установи) рада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

4.3. Разова СВР - спеціалізована вчена рада, яка утворюється МОН з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації особи, яка здобуває ступінь доктора філософії, для присудження їй зазначеного наукового ступеня.

4.4. Якщо Здобувач виконав ОНП, окремі елементи якої, крім закладу вищої освіти, забезпечуються і науковою установою, рада може утворюватися в одному із зазначених суб'єктів підготовки з можливим залученням до складу ради вченого, який є штатним працівником іншого суб'єкта підготовки, як рецензента з урахуванням вимог законодавства та цього Положення до кваліфікації такого вченого.

4.5. Близькі особи директора для захисту дисертації звертаються до іншого ЗВО (наукової установи) для утворення ради.

4.6. Разова СВР утворюється у складі голови та членів ради - двох рецензентів і двох опонентів. У складі ради не менше трьох вчених повинні мати ступінь доктора наук (голова ради, один з рецензентів, один з опонентів). Вчений може бути включений до складу ради не раніше ніж через п'ять років після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук).

Голова ради забезпечує дотримання вимог законодавства під час засідання разової СВР. Голова та члени ради мають рівні права під час захисту дисертації Здобувачем, забезпечують високий рівень вимогливості під час розгляду дисертацій, проведення захисту та прийняття радою обґрунтованих рішень. Якщо один із членів разової СВР не може взяти участі у засіданні ради, Інститут надсилає МОН клопотання про зміну складу ради. МОН протягом місяця з дати

надходження клопотання приймає рішення про зміну складу разової СВР, про що видається відповідний наказ.

4.7. Оплата праці голови та членів ради і відшкодування витрат на відрядження опонентів здійснюються відповідно до законодавства, що регулює оплату праці голови та членів екзаменаційної комісії ЗВО та відшкодування витрат на відрядження членів екзаменаційної комісії, призначених з інших міст.

4.8. Для утворення разової СВР Здобувач звертається з письмовою заявою на ім'я голови Вченої ради Інституту щодо утворення ради для проведення захисту дисертації для присудження ступеня доктора філософії (Додаток 8). Заява подається відповідальному за атестацію PhD, який не пізніше, ніж за десять робочих днів до запланованого засідання Вченої ради Інституту передає її вченому секретарю Інституту.

До заяви додаються:

- висновок наукового керівника (керівників) або відділу;
- академічна довідка про виконання відповідної ОНП;
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- подання керівника Центру з пропозиціями щодо призначення голови разової СВР та опонентів (Додаток 9) з відомостями про членів разової спеціалізованої вченої ради (Додаток 10);
- згоди передбачуваних голови та опонентів на участь у роботі разової СВР (Додаток 6).

4.9. Для утворення разової СВР Інститут подає МОН наступні документи, проекти яких формує відповідальний за атестацію PhD:

- клопотання про утворення ради з відповідним обґрунтуванням та інформуванням про наявність належних умов для функціонування ради (Додаток 11);
- персональний склад ради із зазначенням прізвища, імені, по батькові, місця основної роботи та наукових публікацій, згідно з вимогами, визначеними МОН;
- копії дипломів про наукові ступені, атестатів про вчене звання голови та членів ради (завіряються відділами кадрів установ, де вони є штатними працівниками).

5. Організація процедури розгляду та захисту дисертації у разовій спеціалізованій вченій раді

5.1. Здобувач подає у разову СВР (секретарю разової СВР) такі документи:

- заяву щодо проведення його атестації (Додаток 12);
- копію першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;
- копію диплома магістра (спеціаліста). У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним ЗВО, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту;
- копію свідоцтва про зміну імені (за потреби);

- витяг з наказу про зарахування до аспірантури (прикріплення до Інституту), засвідчений в установленому порядку (для Здобувачів Інституту витяг надає відповідальний за ведення аспірантури);

- академічну довідку про виконання відповідної ОНП;

- висновок наукового керівника (керівників) або відділу у двох примірниках;

- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації у двох примірниках;

- дисертацію в друкованому (три примірники) та електронному вигляді;

- копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань. Копії зазначених публікацій засвідчуються в установленому порядку.

5.2. Копії паспорта, документа про вищу освіту та свідоцтва про зміну імені надаються разом із оригіналами, які після прийняття заяви повертаються Здобувачеві. Копії зазначених документів Здобувача завіряються у відділі кадрів.

5.3. У разі оформлення документів іноземця або особи без громадянства повне ім'я та прізвище наводяться в тому порядку, в якому вони записані в паспортному документі іноземця.

5.4. Відповідальний за атестацію PhD перевіряє наявність та оформлення документів, вказаних у п. 5.2 цього Положення. і наносить на заяву Здобувача відповідну резолюцію, проставляє свій підпис.

5.5. Голова разової СВР приймає документи до розгляду, наносить на заяву Здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату їх прийняття та свій підпис.

5.6. У тижневий строк після прийняття документів до розгляду:

- секретарем разової СВР на офіційному веб-сайті Інституту в розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, розміщується інформація про прийняття дисертації до розгляду та анотація дисертації, а також надсилається МОН повідомлення про прийняття дисертації до розгляду (Додаток 13), яке разом з іншими такими повідомленнями, що надійшли до МОН протягом місяця, розміщується на офіційному веб-сайті МОН третього робочого дня наступного місяця.

- головою разової СВР дисертація та наукові публікації, зараховані за її темою, надаються для вивчення опонентам.

5.7. У місячний строк після прийняття документів до розгляду опоненти подають голові разової СВР підписані ними відгуки.

5.8. У відгуку опонента визначається ступінь актуальності обраної теми, обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх новизна, повнота викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою дисертації, відсутність (наявність) порушення академічної доброчесності.

5.9. У разі коли відгук не подано своєчасно або він не відповідає встановленим вимогам, голова разової СВР може повернути його опонентові для доопрацювання або замінити опонента. У разі заміни опонента МОН надсилається вмотивоване клопотання про внесення змін до складу ради.

5.10. Після надходження до разової СВР відгуків опонентів члени ради у робочому порядку погоджують дату проведення захисту дисертації, яка

присутності членів ради про правомочність засідання;

- голова ради інформує її членів про погоджену зі Здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання, та доповідає про подані Здобувачем документи, їх відповідність встановленим вимогам;

- Здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані в усній чи письмовій формі;

- Здобувач відповідає на зауваження, які містяться у відгуках опонентів та зверненнях інших осіб, що надійшли до Інституту у письмовому вигляді чи електронною поштою;

- обговорюється проєкт рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії;

- проводиться таємне голосування щодо присудження Здобувачеві ступеня доктора філософії (у разі участі в засіданні одного з опонентів з використанням засобів відеозв'язку, таємне голосування проводиться з використанням програмного забезпечення (засобу), в тому числі онлайн-програми, що забезпечує анонімність та ідентифікацію учасників такого голосування) (Додаток 14);

- голова ради оголошує результати голосування (рішення вважається позитивним, якщо за нього проголосували не менш як чотири члени ради);

- голова ради оголошує рішення ради щодо присудження Здобувачеві ступеня доктора філософії з відповідної галузі знань та/або спеціальності.

5.18. Здобувач має право зняти дисертацію із захисту за письмовою заявою, поданою на засіданні ради до початку таємного голосування. У такому разі Здобувачеві повертаються документи, які він подав до ради, крім заяви та одного примірника дисертації.

5.19. Якщо разова СВР встановила порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

5.20. У разі прийняття разовою СВР рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії усі виявлені радою протягом розгляду дисертації та висловлені під час її захисту недоліки, порушення та зауваження, що стали підставою для прийняття такого рішення, зазначаються у рішенні ради.

Здобувачеві надається засвідчена в установленому порядку копія зазначеного рішення та повертаються подані ним документи, крім заяви, висновку наукового керівника (керівників) або відділу, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та одного примірника дисертації.

У такому разі МОН надсилаються разом із супровідним листом засвідчені в установленому порядку копії рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії та стенограми (розшифрованої фонограми) засідання ради.

5.21. Дисертація, за результатами захисту якої радою прийнято рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, може бути подана до захисту повторно після доопрацювання не раніше ніж через один рік з дня

прийняття такого рішення.

5.22. Дисертації, що містять інформацію, віднесenu до державної таємниці, або інформацію для службового користування, розглядаються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

5.23. Разова СВР оформлює протягом 15 робочих днів рішення про присудження ступеня доктора філософії (у двох примірниках).

5.24. Усі документи, що стосуються розгляду дисертації та проведення її захисту в разовій СВР, формуються в перший примірник атестаційної справи здобувача, який зберігається у відповідального за ведення аспірантури протягом десяти років з дати набрання чинності наказу Інституту про видачу диплома доктора філософії, а рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії та один примірник дисертації підлягають постійному зберіганню.

5.25. Другий примірник атестаційної справи Здобувача, що надсилається до МОН протягом місяця з дня захисту дисертації, формується з таких документів, перелік яких є вичерпним:

- супровідного листа на бланку Інституту;
- копії першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця, засвідченої в установленому порядку;
- рішення ради про присудження ступеня доктора філософії;
- висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- відгуків опонентів;
- копії диплома магістра (спеціаліста), засвідченої в установленому порядку. У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту, засвідчена в установленому порядку;
- копії свідоцтва про зміну імені (у разі потреби), засвідченої в установленому порядку;
- копії академічної довідки про виконання здобувачем ОНП, засвідченої в установленому порядку;
- копії документа про передачу електронного примірника дисертації до Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації»;
- анотації дисертації державною мовою з наведенням наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації;
- копії реєстраційної картки присутності членів ради, засвідченої в установленому порядку;
- стенограми (розшифрованої фонограми) засідання ради, підписаної головою ради та скріпленої печаткою Інституту.

5.26. Обкладинка атестаційної справи здобувача, супровідний лист, рішення ради про присудження ступеня доктора філософії та реєстраційна картка присутності членів ради оформлюються за формою, затвердженою МОН (Наказ МОН «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії» № 533 від 22.04.2019 р.) (Додатки 15 - 18).

6. Дотримання академічної доброчесності

6.1. Процедура перевірки рукопису дисертації Здобувача на наявність академічного плагіату здійснюється відповідно до «Положення про академічну доброчесність в Науково-дослідному інституті інтелектуальної власності НАПрН України».

6.2. Якщо в дисертації використано ідеї або розробки, що належать співавторам, разом з якими Здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, Здобувач повинен відзначити такий факт у дисертації з обов'язковим зазначенням особистого внеску в такі публікації та документи.

6.3. Здобувач засвідчує власним підписом на титульній сторінці дисертації, що подані до захисту наукові досягнення є його власним напрацюванням і всі запозичені ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела опублікування.

6.4. Виявлення разовою СВР порушення академічної доброчесності (академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації) (надалі - академічний плагіат) в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, є підставою для відмови у присудженні ступеня доктора філософії без права її повторного захисту.

6.5. Виявлення МОН академічного плагіату у захищеній дисертації є підставою для позбавлення на два роки наукового керівника права участі у підготовці здобувачів, позбавлення голови та членів ради на два роки права участі в атестації здобувачів.

7. Видання диплома доктора філософії

7.1. Вчена рада Інституту після набрання чинності наказом МОН про затвердження рішення ради про присудження ступеня доктора філософії приймає рішення про видачу диплома доктора філософії, яке затверджується наказом директора Інституту та оприлюднюється на офіційному веб-сайті Інституту.

7.2. Документом, який засвідчує присудження ступеня доктора філософії, є диплом доктора філософії державного зразка, що видається Інститутом після затвердження атестаційною колегією МОН рішення разової СВР.

7.3. Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до угоди між вітчизняним та іноземним закладами вищої освіти (науковими установами) та якому присуджено ступінь доктора філософії, видається два дипломи доктора філософії відповідно до законодавства держав - сторін угоди.

7.4. Відшкодування витрат на виготовлення бланків диплома доктора філософії здійснюється відповідно до законодавства.

7.5. У разі втрати, знищення або пошкодження диплома доктора філософії Інститут видає його дублікат з новим порядковим номером та інформацією відповідно до раніше виданого диплома за рахунок коштів особи, яка отримує дублікат.

7.6. Для видачі дубліката диплома до Інституту подаються:

- заява особи про видачу дубліката диплома доктора філософії;
 - довідка органу внутрішніх справ про втрату диплома доктора філософії (у разі наявності);
 - копія першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;
 - копія втраченого, знищеного або пошкодженого диплома доктора філософії (у разі наявності).
- У разі зміни особою імені диплом на новий не обмінюється.

8. Прикінцеві положення

8.1. Положення набуває чинності з моменту його затвердження на Вченій раді Інституту та вводиться в дію наказом директора Інституту.

**Послідовність атестації здобувачів ступеня доктора філософії
у Науково-дослідному інституті інтелектуальної власності НАПрН України***

Крок	Зміст етапу атестаційного процесу	Коментар
1	Презентація результатів дисертаційного дослідження на засіданні відділу, який забезпечував підготовку Здобувача, оформлення рішення про виконання наукової складової ОНП.	Відповідно до індивідуального плану роботи Здобувача
2	Подання на розгляд Вченої ради Інституту документів щодо проведення попередньої експертизи дисертації	За 10 робочих днів до засідання Вченої ради Інституту
3	Прийняття рішення Вченою радою Інституту щодо визначення провідного відділу, в якому проходитиме фаховий семінар, та призначення рецензентів	Відповідно до вимог цього Положення
4	Проведення відділом фахового семінару для попередньої експертизи дисертації, за результатами якого оформлення висновку про наукову новизну, теоретичне і практичне значення результатів дисертації	Протягом 2 місяців з дати прийняття заяви Здобувача
5	Подання на розгляд Вченої ради Інституту документів щодо утворення разової спеціалізованої вченої ради	За 10 робочих днів до засідання Вченої ради Інституту
6	Прийняття рішення Вченою радою Інституту щодо утворення разової СВР	Відповідно до Положення
7	Подання Інститутом клопотання до МОН щодо утворення разової СВР	Відповідно до Положення
8	Прийняття рішення МОН щодо утворення разової СВР, оприлюднення відповідного наказу на офіційному веб-сайті МОН	Протягом місяця з дати надходження клопотання від Інституту
9	Подання Здобувачем документів до разової СВР	Відповідно до Положення
10	Розміщення на офіційному веб-сайті Інституту інформації про прийняття дисертації до розгляду та анотації дисертації	Протягом 3 тижнів з дати подання Здобувачем документів у разову СВР
11	Надання головою ради дисертації Здобувача, для вивчення опонентам	Відповідно до Положення
12	Подання опонентами відгуків голові разової СВР	Протягом місяця після прийняття дисертації до розгляду
13	Розміщення на офіційному веб-сайті Інституту інформації про дату проведення захисту дисертації	Протягом 3 робочих днів після погодження дати проведення захисту
14	Розміщення на офіційному веб-сайті Інституту примірника дисертації, висновку про наукову новизну, теоретичне і практичне значення результатів дисертації, відгуків опонентів	За 10 робочих днів до дати захисту
15	Публічний захист дисертації	Відповідно до Положення
16	Подання атестаційної справи до МОН	Протягом місяця з дня захисту дисертації
17	Розгляд МОН документів Здобувача, проведення експертизи дисертації, формування узагальненого висновку	Не більше 4 місяців
18	Розгляд Атестаційною колегією МОН узагальненого висновку та затвердження рішення щодо присудження ступеня доктора філософії	Відповідно до законодавства та Положення
19	Розміщення на офіційному веб-сайті наказу МОН про затвердження рішення разової СВР на підставі рішення Атестаційної колегії МОН	Відповідно до цього Положення
20	Прийняття рішення Вченою радою Інституту щодо видачі диплома доктора філософії, яке затверджується наказом директора	Відповідно до та цього Положення
21	Оприлюднення рішення Вченої ради Інституту про видачу диплома доктора філософії на офіційному веб-сайті	Відповідно до цього Положення

- Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України «Про присудження ступеня доктора філософії» від 06.03.2019 р. № 167.

Голові Вченої ради
Науково-дослідного інституту
інтелектуальної власності
НАПрН України

(прізвище, ім'я, по батькові)

Здобувача (-ки) _____

(прізвище, ім'я, по батькові)

Заява

Прошу провести попередню експертизу моєї дисертаційної роботи на тему
« _____ » на здобуття ступеня
доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____ та надання
висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів
дисертації.

Роботу виконано у відділі _____ НДІ інтелектуальної
власності НАПрН України.

Науковий керівник (керівники) _____.

Робота до захисту подається вперше.

Висновок наукового керівника (керівників)/відділу та академічна довідка
про виконання ОНП додаються.

Здобувач(-ка)

підпис

ПБ

Дата

Витяг з протоколу засідання відділу

№ ____ від « ____ » _____ 20 ____ р.

ПРИСУТНІ:

Всього: осіб,

у тому числі ____ доктора наук, ____ кандидата наук

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

СЛУХАЛИ: Доповідь аспіранта четвертого року підготовки за результатами виконання наукової складової освітньо-наукової програми за спеціальністю 081 «Право».

Тема дисертації: _____

До відома членів відділу доведено, що за період навчання в аспірантурі аспірант виконав такі завдання за темою дисертації:

Основні результати дослідження такі:

ВИСТУПИЛИ:

Науковий керівник, який відзначив основні наукові здобутки аспіранта: Завідувач відділу, який підтвердив актуальність та наукову новизну отриманих результатів. (якщо науковий керівник є завідувачем відділу, то у виступі бере участь керівник Центру правового забезпечення розвитку науки і технологій Інституту, який підтверджує актуальність та наукову новизну отриманих результатів).

В обговоренні взяли участь: _____

(прізвище, ім'я, по батькові)

УХВАЛИЛИ:

1. Дисертаційна
робота _____

(прізвище, ім'я, по батькові)

на тему « _____ » є
завершеною/не завершеною науковою працею, в якій розв'язано/не розв'язано конкретне наукове завдання (конкретизувати наукове завдання), що має важливе значення для галузі знань «Право».

2. Результати дослідження опубліковано у наукових працях загальним обсягом, серед яких: _____

(конкретизувати відповідно до вимог законодавства)

3. Дисертація відповідає/не відповідає вимогам постанови Кабінету Міністрів України «Про присудження ступеня доктора філософії» від 06.03.2019 р. № 167

та наказу МОН України «Про затвердження вимог до оформлення дисертації» № 40 від 12.01.2017 р.

З урахуванням наукової зрілості, професійних якостей аспіранта

(прізвище, ім'я, по батькові)

та ступеня виконання наукової складової ОНП спеціальності (*спеціальність 081 «Право»*) дисертація на тему «_____»
рекомендується/не рекомендується для подання до розгляду на фаховому семінарі відділу.

Рішення прийнято _____

Завідувач відділу

(підпис)

ПІБ

Секретар

(підпис)

ПІБ

Директору
Науково-дослідного інституту
інтелектуальної власності
НАПрН України

(Прізвище, ім'я, по батькові)

Керівника Центру правового
забезпечення розвитку науки і
технологій

(Прізвище, ім'я, по батькові)

Подання

Прошу Вашого дозволу на проведення попередньої експертизи дисертації на тему «_____» здобувача(-ки) _____ на фаховому семінарі відділу _____ та призначити рецензентів для надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів вказаної дисертації.

Протягом навчання здобувач(-ка) виконав(-ла) освітньо-наукову програму (академічна довідка № _____ від _____); за темою дисертації опубліковано _____ працю; отримано позитивний висновок наукового керівника (керівників)/відділу.

Наукові публікації здобувача(-ки), запропоновані рецензенти та їх праці відповідають діючим вимогам.

Згоди передбачуваних рецензентів додаються.

Керівник Центру правового забезпечення
розвитку науки і технологій
Дата

підпис

ПІБ

**І. Реєстраційна картка присутності
на фаховому семінарі НДІ інтелектуальної власності НАПрН України
апробації дисертації _____ на тему «_____»**

(Заповнюється у разі проведення засідання в офлайн-режимі)

№	Прізвище, ім'я, по батькові, посада, науковий ступінь (за наявності)	Підпис

Присутні: ____ науково-педагогічних/наукових працівників, в т.ч. ____ докторів наук,
____ кандидатів наук

Секретар
Дата

підпис

ПІБ

**ІІ. Реєстраційна картка присутності
на фаховому семінарі НДІ інтелектуальної власності НАПрН України
апробації дисертації _____ на тему «_____»**

(Заповнюється у разі проведення засідання в онлайн-режимі)

№	Відмітка часу реєстрації	Адреса електронної пошти	Присутність на засіданні (ПІБ, посада, науковий ступінь (за наявності))

Присутні: ____ науково-педагогічних/наукових працівників, в т.ч. ____ докторів наук,
____ кандидатів наук

Секретар
Дата

підпис

ПІБ

Голові Вченої ради
Науково-дослідного інституту
інтелектуальної власності
НАПрН України

(Прізвище, ім'я, по батькові)

(Прізвище, ім'я, по батькові)
передбачуваного рецензента
(голови, опонента), місце роботи, посада)

Я, _____ (ПІБ, науковий ступінь, спеціальність, вчене звання, посада, місце роботи) даю згоду на участь, як рецензента (голови, опонента), у разовій спеціалізованій вченій раді для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації на тему «_____» аспіранта _____, який (-а) здобуває науковий ступінь доктора філософії зі спеціальності _____.

Дані про рецензента (голову ради, опонента):

1. Протягом року був (була) членом разових спеціалізованих вчених рад _____ разів.
2. Дисертацію на здобуття наукового ступеня кандидата наук/доктора наук/доктора PhD було захищено у 20__ р.
3. Публікації з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (три публікації за останні 5 років (з конкретизацією вихідних даних)) додаються.

Додатки: 1) копії дипломів про наукових ступінь, атестата про вчене звання;
2) наукові публікації.

Дата

підпис

ПІБ

ЗАТВЕРДЖУЮ

Заступник директора з наукової роботи
Науково-дослідного інституту
інтелектуальної власності НАПрН України

(прізвище, ім'я, по батькові)

« ____ » _____ р.

ВИТЯГ

з протоколу № ____ засідання фахового семінару відділу

Науково-дослідного інституту інтелектуальної власності НАПрН України
від « ____ » 20__ року

ПРИСУТНІ:

(вказати всіх присутніх на засіданні науково-педагогічних і наукових працівників
(прізвища і ініціали, посади, відділи, наукові ступені, вчені звання)

Головуючий на засіданні:

(прізвище, ініціали, науковий ступінь, вчене звання)

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

Про попередню експертизу дисертаційної роботи на здобуття ступеня
доктора філософії за спеціальністю 081 «Право» дисертації
на тему: « _____ ».

Тема дисертаційної роботи затверджена Вченою радою НДІ
інтелектуальної власності НАПрН України протокол № ____ від _____ 20__ р.

Науковий керівник: _____ (прізвище, ініціали, науковий ступінь,
вчене звання, , посада).

СЛУХАЛИ: наукову доповідь здобувача(-ки), який (яка) у доповіді виклав
(-ла) основні положення дисертаційної роботи.

Питання задали: _____

(прізвище, ініціали, науковий ступінь та вчене звання тих, хто задав питання, вказати зміст
питання та відповідь на нього здобувача).

ВИСТУПИЛИ: _____

(прізвище, ініціали, науковий ступінь, вчене звання, зміст виступу)

Науковий керівник: _____

(прізвище, ініціали, науковий ступінь, вчене звання)

Рецензент: _____

(прізвище, ініціали, науковий ступінь, вчене звання)

Рецензент: _____
(прізвище, ініціали, науковий ступінь, вчене звання)

В обговоренні взяли участь: _____
(прізвище, ініціали, посада, науковий ступінь, вчене звання (за наявності))

У виступах висвітлюється актуальність, наукова новизна, теоретична та практична значимість результатів дисертаційного дослідження, а також висловлюються рекомендації щодо подальшого їх використання у практичній діяльності. Зазначається, що представлена дисертація відповідає/не відповідає чинним вимогам і може бути рекомендована/не рекомендована до розгляду та захисту на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді.

УХВАЛИЛИ:

1. Дисертація _____ на тему «_____» відповідає/не відповідає вимогам постанови Кабінету Міністрів України від 06.03.2019 р. № 167 «Про присудження ступеня доктора філософії», наказу Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40 «Про затвердження вимог до оформлення дисертації».

2. На підставі експертизи дисертаційної роботи, доповіді здобувача(-ки), поставлених питань присутніх і відповідей здобувача(-ки), обговорення учасниками засідання основних положень дисертаційної роботи, виступів наукового керівника і рецензентів, **прийняти такий висновок:**

фаховий семінар рекомендує/не рекомендує дисертацію _____ на тему «_____» до розгляду та захисту на здобуття ступеня доктора філософії, спеціальність 081 «Право», у разовій спеціалізованій вченій раді НДІ інтелектуальної власності НАПрН України.

Результати голосування.

ЗА - _____

ПРОТИ - _____

УТРИМАЛИСЯ – _____

Рішення прийнято _____

Головуючий(-а) на засіданні

фахового семінару

підпис

ПБ

Секретар засідання

підпис

ПБ

Голові Вченої ради
Науково-дослідного інституту
інтелектуальної власності
НАПрН України

(прізвище, ім'я по батькові)

Здобувача (-ки)

(прізвище, ім'я по батькові)

Заява

Прошу Вашого дозволу утворити разову спеціалізовану вчену раду для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації на тему «_____» з метою присудження ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право».

Висновок наукового керівника (керівників)/відділу, висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, додаються.

Здобувач(-ка)

Дата

підпис

ПІБ

Додаток 9

Директору
Науково-дослідного інституту
інтелектуальної власності
НАПрН України

прізвище, ім'я по батькові

Керівника Центру правового
забезпечення розвитку науки і
технологій

прізвище, ім'я по батькові

Подання

Прошу Вашого дозволу утворити в Науково-дослідному інституті інтелектуальної власності НАПрН України разову спеціалізовану вчену раду для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації здобувача(-ки) _____ на тему «_____» з метою присудження ступеня доктора філософії зі спеціальності 081 «Право».

Прошу призначити:

Головою ради: _____

(прізвище, ініціали, науковий ступінь, вчене звання)

Опонентами: _____

(прізвище, ініціали, науковий ступінь, вчене звання)

Пропоновані голова та опоненти відповідають встановленим МОН України вимогам.

Згоди Голови ради та опонентів, а також відомості про членів ради додаються.

Керівник Центру правового забезпечення
розвитку науки і технологій
Дата

підпис

ПІБ

Відомості
про членів разової спеціалізованої вченої ради
Науково-дослідного інституту інтелектуальної власності НАПрН України,
запропонованих для захисту дисертації здобувача(-ки) _____
на тему «_____» на здобуття ступеня
доктора філософії за спеціальністю 081 «Право»

Голова та члени ради	П.І.Б.	Рік народ- ження	Місце основної роботи (установа, її відомче підпорядкува- ння, посада)	Науковий ступінь, шифр, назва спеціальнос- ті, за якою захищена дисертація, рік присудженн я, № диплома, дата видачі	Вчене звання (за спеціаль- ністю, ка- федрою), рік прис- воєння, № атестата, дата видачі	Членство у спеціалі- зованих разових вчених радах за поточний рік	З публікації за останні 5 років за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection
Голова							
Рецензент							
Рецензент							
Опонент							
Опонент							

БЛАНК Інституту

Міністерство освіти і науки України
Департамент атестації кадрів
вищої кваліфікації
01135, м. Київ, пр. Перемоги, 10

Про утворення разової
спеціалізованої вченої ради

КЛОПОТАННЯ

Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності НАПрН України звертається з клопотанням про створення разової спеціалізованої вченої ради для захисту дисертаційної роботи _____ на тему «_____», поданої на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право».

До складу ради пропонуються:

Голова ради – _____
науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я по батькові, посада

Члени ради:

Рецензент _____;
науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я по батькові, посада

Рецензент _____;
науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я по батькові, посада

Опонент _____;
науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я по батькові, посада

Опонент _____
науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я по батькові, посада

Запропонований склад ради відповідає вимогам, визначеним у Тимчасовому порядку присудження ступеня доктора філософії, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 р. № 167, і здатний кваліфіковано та об'єктивно оцінити науковий рівень і зміст поданої на розгляд дисертації.

Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності НАПрН України гарантує забезпечення необхідних умов для функціонування спеціалізованої вченої ради.

Додатки: копії дипломів про наукові ступені, атестатів про вчене звання голови та членів ради на ____ арк.

Директор

Підпис

ПІБ

Голові разової спеціалізованої вченої
ради Науково-дослідного інституту
інтелектуальної власності НАПрН
України

(прізвище, ім'я по батькові)

Здобувача (-ки)

((прізвище, ім'я по батькові))

Заява

Прошу провести захист моєї дисертаційної роботи на тему
«_____» на здобуття ступеня доктора філософії зі
спеціальності 081 «Право» в разовій спеціалізованій вченій раді Науково-дослідного
інституту інтелектуальної власності НАПрН України.

Робота виконана у відділі _____.

Науковий керівник (керівники) _____.

Робота до захисту подається вперше.

Здобувач(-ка)

підпис

ПІБ

Дата

БЛАНК Інституту

Міністерство освіти і науки України
Департамент атестації кадрів вищої
кваліфікації

Повідомлення
про прийняття дисертації до розгляду

Прізвище, ім'я та по батькові здобувача ступеня доктора філософії - _____

Посада здобувача і повна назва установи, де він працює - _____

Тема дисертації та дата її затвердження - _____

Код та назва спеціальності - _____

Шифр та назва галузі знань - _____

Шифр спеціалізованої ради - _____

Найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, адреса, номер телефону контактної особи - _____

Науковий керівник (и) - _____
прізвище, ім'я та по батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада та основне місце роботи

Завершення виконання освітньо-наукової програми: _____
дата

Висновок наукового керівника (-ів) підготовлений: _____
дата

Фаховий семінар проведений: _____
дата, назва кафедри (відділу, лабораторії)

Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації підготовлений: _____
дата

Документи подані здобувачем до ради: _____
дата

Інформація про прийняття дисертації до розгляду та анотація дисертації розміщена на офіційному веб-сайті Інституту: _____
дата

Вимоги пунктів 9-18 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії дотримано.

Захист дисертації планується: _____
дата, час, адреса, місце

Голова
спеціалізованої вченої ради

підпис

ініціали та прізвище

БЮЛЕТЕНЬ ДЛЯ ТАЄМНОГО ГОЛОСУВАННЯ

Разова спеціалізована вчена рада
присудження ступеня доктора філософії
Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності НАПрН України

Дата _____ протокол № _____

Прізвище, ім'я, по батькові	Заслуговує ступеня доктора філософії	Результати голосування*
		ЗГОДЕН
		НЕ ЗГОДЕН

** У графі "Результати голосування" викреслити непотрібне.*

**Рекомендовані форми документів атестаційної справи Здобувача,
згідно з наказом Міністерства освіти і науки України 22 квітня 2019 року № 533
«Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня
доктора філософії»**

ФОРМА

обкладинки атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії

Підпорядкування

Найменування закладу вищої освіти (наукової установи),
в якому відбувся захист дисертації

АТЕСТАЦІЙНА СПРАВА

здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань _____
(галузь знань)

за спеціальністю _____
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за
якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) у родовому відмінку)

Громадянина _____
(назва держави, громадянином якої є здобувач, у родовому відмінку)

Назва дисертації _____

Рік

Рекомендовані форми документів атестаційної справи Здобувача,
згідно з наказом Міністерства освіти і науки України 22 квітня 2019 року № 533
«Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня
доктора філософії»

ФОРМА
супровідного листа

(на бланку закладу вищої освіти (наукової установи))

Міністерство освіти і науки України
Департамент атестації кадрів вищої
кваліфікації

Про атестаційну справу

Надсилаємо атестаційну справу здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань за
спеціальністю (галузь знань)

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими
здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) у родовому відмінку)

Захист дисертації " _____"
(назва дисертації)

проведено спеціалізованою вченою радою, утвореною відповідно до наказу Міністерства
освіти і науки України від _____ року № _____

Повідомлення про захист дисертації розміщено на офіційному веб-сайті МОН _____
20__ року.

Додаток: атестаційна справа згідно з встановленим переліком.

Керівник (уповноважена особа)
закладу вищої освіти

(наукової установи)

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Виконавець _____
(прізвище, ініціали, телефон)

**Рекомендовані форми документів атестаційної справи Здобувача,
згідно з наказом Міністерства освіти і науки України 22 квітня 2019 року № 533
«Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня
доктора філософії»**

**ФОРМА
рішення спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії**

Спеціалізована вчена рада _____
(повне найменування закладу вищої освіти (наукової
_____ прийняла рішення
установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто)
про присудження ступеня доктора філософії галузі знань _____
(галузь знань)
на підставі прилюдного захисту дисертації " _____"
(назва дисертації)
за спеціальністю _____
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і
спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)
" ____ " _____ 20 ____ року.

_____ 19 ____ року народження,
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)
Громадянин _____
(назва держави, громадянином якої є здобувач)
освіта вища: закінчив у _____ році _____
(найменування закладу вищої освіти)
за спеціальністю _____
(за дипломом)

Працює _____ в _____
(посада) (місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)
з _____ р. до цього часу.

Дисертацію виконано у _____
(найменування закладу вищої освіти (наукової установи),
підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) _____
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності),

_____ науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має _____ наукових публікацій за темою дисертації, з них статей у періодичних
наукових виданнях інших держав, _____ статей у наукових фахових виданнях України, _____
монографій (зазначити три наукові публікації):

1. _____
2. _____
3. _____

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці

_____ (прізвища, ініціали, наукові ступені,

_____ місця роботи, посади, зауваження)

Результати таємного голосування:

"За" _____ членів ради,
"Проти" _____ членів ради,
недійсних бюлетенів _____.

На підставі результатів таємного голосування спеціалізована вчена рада присуджує / відмовляє у присудженні

_____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)

ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань

_____ (галузь знань)

за спеціальністю _____

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова спеціалізованої
вченої ради

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Рецензент

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Рецензент

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Опонент

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Опонент

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

**Рекомендовані форми документів атестаційної справи Здобувача,
згідно з наказом Міністерства освіти і науки України 22 квітня 2019 року № 533
«Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня
доктора філософії»**

**ФОРМА
реєстраційної картки присутності
членів спеціалізованої вченої ради**

_____ 20 року _____ Протокол № _____

Розглядається дисертація _____
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)
на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____
(галузь знань)

за спеціальністю _____
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється
підготовка здобувачів вищої освіти)

Прізвища, імена, по батькові (у разі наявності) голови та членів ради	Науковий ступінь, спеціальність (за дипломом) із зазначенням спеціальності, якій вона відповідає, рік присудження	Підтвердження присутності на засіданні (підпис)	Підтвердження одержання бюлетеня (підпис)

Голова спеціалізованої
вченої ради

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)