

**НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ ПРАВОВИХ НАУК УКРАЇНИ**

ЗАТВЕРДЖЕНО

рішенням вченої ради
Науково-дослідного інституту
інтелектуальної власності НАПрН України
від 30 квітня 2024 року, протокол № 5
Голова вченої ради, д.ю.н., проф.,
чл.-кор. НАПрН України




Наталія МИРОНЕНКО

**ВИМОГИ
ДО ОФОРМЛЕННЯ ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПРОПОЗИЦІЇ**

Вступники до аспірантури в Науково-дослідному інституті інтелектуальної власності Національної академії правових наук України (далі - *Інститут*) за спеціальністю 081 – «Право» (далі - *вступники*) на презентації дослідницької пропозиції мають показати уміння комплексно та системно аналізувати науково-правову інформацію, працювати із нормативно-правовими актами, що є принципово важливим в пізнанні сутності права.

Презентація дослідницької пропозиції, що оформлюється у вигляді реферату, передбачає заслуховування та обговорення повідомлення вступника.

1. Загальні вимоги

1. Дослідницька пропозиція є самостійною письмовою науковою роботою вступника до аспірантури, яка підписується автором та подається разом із документами для вступу до аспірантури.

2. У дослідницькій пропозиції мають бути висвітлені найважливіші правові проблеми, які пов'язані з обраною темою за спеціальністю – 081 «Право» за напрямом «Право інтелектуальної власності».

3. Тема дослідницької пропозиції обирається вступником самостійно або за погодженням з передбачуваним науковим керівником (за наявності).

4. Зміст дослідницької пропозиції може бути погоджений з передбачуваним науковим керівником (за наявності).

5. Робота над дослідницькою пропозицією передбачає поглиблене вивчення обраної наукової проблеми, визначення стану її розробку у вітчизняній та зарубіжній науці, а також має засвідчувати володіння вступником навичками логічного аналізу та узагальнення матеріалу, його системного викладу.

6. Дослідницька пропозиція демонструє здатність вступника орієнтуватися у фахових питаннях, визначати, оцінювати та систематизувати необхідний теоретичний матеріал з обраної теми, творчо використовувати наукові ідеї та положення для аналізу проблематики, у якій планує спеціалізуватися вступник.

7. Наведені у дослідницькій пропозиції цитати з праць інших авторів та фрагменти інших використаних матеріалів повинні мати посилання на джерела, із зазначенням імен авторів. Не допускається використання, запозичення з інших джерел, без посилання на них.

2. Вимоги до структури дослідницької пропозиції та її змістовного наповнення

1. Обов'язковими структурними елементами дослідницької пропозиції є: титульний аркуш; зміст; вступ; основна частина, висновки, а також список використаних джерел.

2. **Титульний аркуш** дослідницької пропозиції має містити повне найменування Інституту; прізвище, ім'я, по-батькові вступника; назву дослідницької пропозиції; шифр і найменування спеціальності; ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання (за наявності) передбачуваного

наукового керівника, місто і рік. Зразок оформлення титульного аркушу дослідницької пропозиції наводиться у Додатку 1.

3. **Зміст** включає перелік структурних елементів дослідницької пропозиції із зазначенням сторінок, на яких вони знаходяться.

4. **Вступ** – важливий змістовний елемент дослідницької пропозиції. Він викладається із зазначенням таких елементів: актуальність теми дослідження, мета, завдання дослідження.

5. **Основна частина дослідження** викладається у вигляді самостійного теоретичного та емпіричного дослідження, узагальнення існуючої юридичної літератури, нормативних актів та інших матеріалів, що стосуються теми дослідження. Ця частина дослідницької пропозиції складається з підрозділів (не менше двох і не більше п'яти), зміст яких має відповідати темі роботи і розкривати її. Підрозділи повинні мати заголовки. Новий підрозділ потрібно починати з нової сторінки. Посилання на використані джерела у тексті дослідницької пропозиції наводяться у квадратних дужках, у яких перша цифра (число) відповідає номеру джерела у списку використаних джерел, друга цифра (число) – номеру сторінки, на якій міститься використаний фрагмент (за наявності), наприклад: [4, с. 18].

6. У **висновках** необхідно навести підсумок проведеного дослідження, висновки, зроблені відповідно до поставлених завдань, або посилання на застосування опрацьованого у дослідницькій пропозиції матеріалу. Текст висновків має надати уявлення про ступінь досягнення поставленої мети і завдань.

7. Для дотримання наукового стилю викладу матеріалу у висновках необхідно використовувати такі формулювання: *«проаналізовано...», «встановлено...», «виявлено...», «що дало змогу...», «доведено...», «показано...», «досліджено...», «розроблено...», «отримано...», «запропоновано...», «розроблено...», «рекомендовано...», «вважається за доцільне...»* тощо.

8. **Список використаних джерел** повинен містити усі джерела, використані при підготовці дослідницької пропозиції.

9. Бібліографічний опис джерел складається в алфавітному порядку чи за порядком появи посилань у тексті відповідно до ДСТУ 8302:2015.

10. Зразок оформлення дослідницької пропозиції наводиться у Додатку 2.

3. Технічні вимоги до оформлення дослідницької пропозиції

1. Загальний обсяг тексту дослідницької пропозиції повинен становити 10-12 сторінок друкованого тексту (формат А4).

2. Текст має бути набраний шрифтом Times New Roman, 14 кеглем через одинарний інтервал, абзац – відступ 1,25 см.

3. Поля: верхнє і нижнє – 2 см, лівє – 2,5 см, правє – 1,0 см.

4. Критерії оцінювання

4.1. Презентація дослідницької пропозиції оцінюються за 100-бальною шкалою:

- «відмінно» (90-100 балів) – всебічно обґрунтована дослідницька пропозиція;
- «добре» (75-89 балів) – достатньо обґрунтована дослідницька пропозиція;
- «задовільно» (60-74 бали) – частково обґрунтована дослідницька пропозиція;
- «незадовільно» (1-59 балів) – необґрунтована дослідницька пропозиція.

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПРАВОВИХ НАУК УКРАЇНИ
НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

Прізвище, ім'я, по-батькові

ДОСЛІДНИЦЬКА ПРОПОЗИЦІЯ

на тему:

« _____ »

Спеціальність: 081 – «Право»

Передбачуваний науковий керівник:
науковий ступінь, вчене звання,

_____ Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Київ – рік

ЗМІСТ

ВСТУП

Актуальність теми дослідження.

Оцінка рівня і характеру розробки теми.

Мета і завдання дослідження.

1 ОСНОВНА ЧАСТИНА

1.1

1.2

1.3

ВИСНОВКИ

Список використаних джерел